## Unde mergem?

AZI

ÎNOT. — Bazinul Dinamo, de la orele 9,30 și 17,30 : Întrecerile campionatelor republicane de seniori ;

CICLISM. — Șoseaua București - Ploiești (varianta Buftea), la km 7, de la ora 17 : „Cupa regiunilor" la juniori ;

BASCHET. — Terenul Floreasca, de la ora 19 : Sel. Leningrad - Grecia și România - Ungaria — meciuri în cadrul „Cupei orașului București".

MÎINE

ÎNOT. — Bazinul Dinamo, de la orele 9,30 și 17,30 : Întrecerile campionatelor republicane de seniori ;

CICLISM. — Șoseaua București - Ploiești (varianta Buftea), de la ora 10 : „Cupa regiunilor" la juniori ;

FOTBAL. — Stadionul „23 August", de la ora 14,20 : Raionul „23 August" — Raionul V. I. Lenin, finala campionatului (pe străzi) de copii ; Progresul — U.T.A. (ora 15,30) și Rapid — F.C. Argeș (ora 17.30) — meciuri în cadrul diviziei A ;

Stadionul Electronica Obor (str. Cazmălii), de la ora 11 : Electronica Obor — Chimia Suceava — divizia B ;

Stadionul Politehnica, de la ora 11 : Politehnica — Metrom Brașov — divizia B ;

Terenul Timpuri noi, de la ora 11 : Fl. roșie București — Electrica Constanța — divizia C ;

Terenul Constructorul, de la ora 11 : T.U.G. — Metalul Tîrgoviște — divizia C.

BASCHET. — Terenul Floreasca, de la ora 19 : Sel. Leningrad — Ungaria și România — Grecia — meciuri în cadrul „Cupei orașului București".

HANDBAL. — Terenul Dinamo, de la ora 10 : Dinamo București — Dinamo Berlin.

## Întreceri dîrze în ziua a II-a a „naționalelor" de înot

După furtunosul început de joi după-amiază, ziua a doua a întrecerilor republicane de înot ni s-a părut mai calmă, fără surprize și performanțe deosebite. Cu toate acestea, în mai multe probe, lupta pentru tricoul de campion a fost dîrză, decisă pe ultimii metri. Așa s-a întîmplat, de pildă, în cursa de 400 m liber, în care **Marian Slavic** (o veritabilă surpriză a acestui sezon) a condus pînă la 350 de metri. Pe ultima lungime, însă, înotătorul de la Steaua nu a mai rezistat atacului lansat de mureșeanul **D. Naghi**, scăpat în cîștigător sigur, și nici finișului impetuos al colegului său de club, **G. Göter**, fiind nevoit să se mulțumească cu medalia de bronz. Timpii realizați de primii trei sosiți sînt însă modești (o explicație trebuie căutată și în valurile puternice care au existat în piscină datorită vîntului).

Pentru mulți dintre cei prezenți în tribună victoria la 100 m delfin a lui **Vladimir Belea** a părut o surpriză. Dar, să nu uităm că elevul antrenorului **I. Enăceanu** și-a exprimat pretențiile sale pentru titlu încă de la „naționalele" de juniori, unde a fost cronometrat în 63,4 s, cel mai bun rezultat românesc al anului. Ieri după-amiază, **Vl. Moraru** a pornit puternic, atingînd primul peretele bazinului după 28,5 s. Pe a doua lungime el a scăzut vizibil ritmul (lipsa de pregătire specială în cazul său este evidentă) și cu 20 de metri înainte de sosire a fost ajuns de **Belea** și **Schier**. Mărind continuu frecvența, **Belea** a sprintat impetuos și a sosit primul în 63,8 s.

Cu mult interes a fost așteptată întrecerea delfinistelor pe distanța de 100 m, unde evolua și recenta laureată a campionatelor europene de junioare, **Georgeta Cerbeanu.** Pe primii 50 de metri lupta a fost strînsă, cîștigătoarea fiind greu de întrevăzut. După întoarcere însă, **Agneta Șterner** s-a desprins din ce în ce mai sigur de adversarele sale, încheind proba cu un rezultat foarte bun : 1:11,0, la numai 0,5 s de recordul țării deținut de **G. Cerbeanu**, care — se pare — a resimțit eforturile depuse în această săptămînă.

Probele de spate au fost cîștigate de doi înotători dinamoviști. În cursa băieților, **Șt. Benedek** (o plăcută surpriză) a întors primul, dar sprintul final al lui **T. Șerban** s-a dovedit mai puternic. La fete, **Cristina Balaban** a plecat destul de slab, permițînd mai tinerei sale adversare **Anca Andrei** să întoarcă prima și chiar să conducă pînă la 70 de metri. Apoi, Cristina a forțat și a cîștigat clar, dar recordul ei (1:09,4) a rămas în picioare.

REZULTATE TEHNICE. **400 m liber** (b): 1. D. NAGHI (Mureșul) 4:36,6, 2. G. Göter (Steaua) 4:37,2, 3. M. Slavic (Steaua) 4:37,4; **400 m liber** (f): 1. D. COROIU (Șc. sp. Reșița) 5:17,5 (r. p.), 2. A. Boroș (Medic. Cluj) 5:21,8 (r.p.), 3. G. Gonos (Medic. Cluj) 5:27,4; **100 m delfin** (b): 1. VL. BELEA (Șc. sp. 2) 63,8, 2. Vl. Moraru (Steaua) 64,1, 3. H. Schier (Ol. Reșița) 64,8; **100 m delfin** (f): A. ȘTERNER (Steaua) 1:11,0 (r. p.), 2. N. Ștefănescu (Rapid) 1:11,9 (r. p.), 3. G. Cerbeanu (C.S.Ș.) 1:12,8; **100 m spate** (b): 1. T. ȘERBAN (Dinamo) **delfin** (f): 1. A. ȘTERNER (Steaua) 66,6, 3. S. Benedek (Mureșul) 66,8 (r.p.); **100 m spate** (f): 1. CR. BALABAN (Dinamo) 1:10,5, 2. A. Andrei (Șc. sp. Reșița) 1:11,8, 3. C. Kokai (Șc. sp. Cluj) 1:17,0; **4x100 m liber** (b): 1. Steaua 3:55,3 — nou record; 4x100 m liber (f): 1. Dinamo 4:46,2.

**Programul ultimelor două zile.** SÎMBĂTĂ : 400 m mixt bărbați (record — Vl. Moraru 5:09,6); 400 m mixt femei (Cr. Balaban 5:43,7), 200 m bras bărbați (A. Șoptereanu 2:34,3), 200 m bras femei (S. Grințescu 2:57,0), 200 m liber bărbați (Vl. Moraru 2:06,4), 200 m liber femei (Cr. Balaban 2:24,4) și ștafetele de 4x100 m mixt bărbați și femei ; DUMINICĂ : 200 m delfin femei (A. Sterner 2:40,5), 200 m delfin bărbați (Al. Popescu 2:24,0), 800 m liber femei (D. Coroiu 10:46,6), 200 m spate bărbați (T. Șerban, 2:23,3), 200 m spate femei (Cr. Balaban 2:33,4) și 1500 m liber (G. Moraru 18:16,0).

*Agneta Șterner (Steaua) campioană republicană la proba de 100 m delfin*

### TENIS DE MASĂ

## În loc de antrenor — un... dansator!

**BRAȘOV, 18 (prin telefon, de la trimisul nostru).** Competiția celor mai buni tenismani juniori a programat vineri sferturile de finală ale probelor simplu fete și simplu băieți, ambele la categoriile de vîrstă 15—16 ani. Nu am avut de consemnat nici o surpriză. Cea mai disputată partidă a fost cea dintre C. Vulpe (Univ. Cluj) și A. Sarău (Din. Buc.), încheiată cu victoria primului în trei seturi : 2—6, 6—4, 6—3. Alte rezultate : Cotuna—Rodeanu 6—2, 6—3; Takacs—C. Bădin 6—1, 2—6, 6—0; Bucur — Dudaș 6—3, 6—4 (fete); Turcu — Cristescu 6—4, 6—2; Stoleru — Lazarov 6—4, 7—5; D. Hărădău — Cernăianu 6—3, 8—6. Sîmbătă și duminică au loc semifinalele și finalele.

Menționez, din desfășurarea acestei competiții, un fapt comentat nefavorabil în rîndurile sportivilor, antrenorilor și oficialilor. Printre cei calificați pentru întrecerile de la Brașov se află și doi ieșeni : Iuliu Tomin (14 ani) și Corneliu Huțan (13 ani). Antrenorul lor, C. Belțic, n-a putut să-i însoțească la Brașov (nu se cunosc motivele), dar a găsit urgent o rezolvare ingenioasă : l-a trimis... pe fratele său, M. Belțic, de profesie dansator și care n-are nici în clin nici în mînecă cu tenisul. Omul fiind în concediu a cam uitat de copii. Aceștia, nesupravegheați, au întîrziat la concurs și au pierdut meciurile prin neprezentare. Deci, cei doi tineri s-au pregătit un an de zile și au făcut deplasarea la Brașov degeaba.

C. COMARNISCHI

### CAIAC-CANOE

## În drum spre finale...

După ce joi au avut loc seriile eliminatorii, ieri după-amiază s-au desfășurat pe Herăstrău o parte dintre întrecerile decisive de viteză (zona București) în vederea calificării în finalele campionatului republican de caiac-canoe, seniori. Au participat peste 200 de concurenți și concurente, care și-au disputat cu multă ardoare locul I și, deci, dreptul de a „trage" mai departe în finalele de la Snagov (1 și 3 septembrie). Dintre cele 7 probe decisive programate ieri (pe distanța de 800 m la băieți și 500 m la fete), 5 au revenit tinerilor reprezentanți ai *Clubului sportiv școlar București.* Dar iată care sînt cîștigătorii: *MASCULIN K1* Dragotă (CSȘ), 4:01; *K2* — CSȘ, (Zahiu, Pantea) 3:26; *K4* — ISE (Filipi, Chirică, Murgulescu, Pentec) 3:10; *C1* — Stoica (CSS) 4:35; *C2* — CSS, (Ionescu,Vesela) 4:05 (din cauza unor contestații această probă se va „realerga" astăzi) *FEMININ K1* — Viorica Cojan (CSȘ) 2:38 (Elena Țone de la același club a sosit la o secundă de cîștigătoare) ; *K2* — Sc. sp. nr. 2 (Geta Popescu, Ana Ene) 2:20, (echipajul Cotoran—Tudor, pe locul II, la numai o zecime de sec.). *Astăzi* de la *ora 16* sînt programate alte patru probe de viteză (500 m) și cinci probe de fond.

(N. M.)

# FOTBAL

## Fotbalul — artă a mișcării, artă a frumosului

(Urmare din pag. 1)

care-l constituie echipa. Strălucirea ei apare într-un joc, și jocul nu poate fi conceput decît în echipă. Fotbalul are marele merit de a ne dovedi într-o plastică de netăgăduit relația dintre individ și colectiv, valoarea acestei relații, limitele în care se poate desfășura, pericolele care o pîndesc, face în fond o pledoarie pentru armonie, solidaritate și țel, și prin aceasta, cred eu, devine unul din cele mai autentice mijloace de educație colectivă.

Poate că era necesară această declarație de dragoste și această recunoaștere a înțiietății și frumuseții fotbalului, pe care oricine le-ar putea semna, pentru a ne exprima cu aceeași sinceritate și unele dureri și unele dorințe, acum la început de sezon fotbalistic, la începutul acestui sezon jubiliar și oarecum neobișnuit.

Dacă ne place să denumim fotbalul „regele sporturilor" și să-i descoperim multiplele-i calități, atunci avem datoria elementară de a-l concepe ca sport, supunîndu-l în judecata și aprecierea noastră tuturor regulilor scrise și nescrise care fac din sport și din spiritul sportiv una din cele mai frumoase și mai înalte valori ale contemporaneității. Și e vorba în primul rînd de sinceritate, loialitate, corectitudine, dăruire, seninătate, respect față de adversar, trăsături pe care fotbalul, ca sport încoronat, trebuie să le ridice la hiperbolă. Insistăm și vom insista pînă la obsesie asupra acestei necesități, singura în stare să dea acuratețe fotbalului, singura în stare să transforme ceea ce numim **meci** într-un **spectacol** în care să predomine arta și eleganța mișcării, fantezia și spontaneitatea, seninătatea și neastîmpărul, surpriza ; și un **asemenea** spectacol nu se va consuma în sine, nu va fi numai o desfătare pentru spectator, ci va deveni — implicit — pagină sau pagini din manualul despre frumusețe, etică și adevăr, pe care în permanență îl scrie societatea. Nu mi se pare de loc exagerat dacă gîndind astfel ajungem la concluzia că acest sport poate proiecta o influență extraordinară asupra publicului, mai ales asupra tineretului.

Iată de ce am avut dreptul să ne ridicăm uneori cu asprime împotriva concepției care a dominat pînă mai deunăzi fotbalul nostru. Adevărul este că fotbalul a rămas într-un fel fotbal, adică tot o întîlnire între minge și picior, în cadrul unei echipe, în cadrul unui joc, numai că a fost scos din definiția lui de sport, subordonat unor interese meschine, egoiste, transformat într-o sursă de rapoarte și cariere, dîndu-i-se inevitabil un singur sens : victoria. Din cauza aceasta, competițiile fotbalistice de la A la Z au devenit niște cazne, întrecerea o luptă acerbă pentru victorie, cu reprize de violențe și reprize de viclenii, relațiile dintre jucători și spectatori au căpătat alte baze, de suspectare reciprocă, invadate uneori de nepăsare, alteori de dispreț. Consecința acestei religii fioroase a victoriei care a stăpînit ani de zile fotbalul nostru a fost și mai gravă, mai ales în rîndurile tineretului, pentru că au fost rănite însăși ideile de etică, de frumusețe, de adevăr. Concepția aceasta tiranică a victoriei a creat conflicte chiar între jucători și cei care le dirijau destinele prin cluburi și federație. Învățînd și obligînd să se cîștige cu orice preț, prin forță, șiretenie, uneori chiar prin fraudă, cei din cluburi și din federație își pierduseră orice atu moral în fața jucătorilor, iar spiritul sportiv devenise ceva despre care se rîdea în colectiv, mai ales cînd era descoperit stingher și trist prin vreo rubrică sau prin vreun comentariu sportiv. Și e dureros, e cumplit de dureros, dacă ne gîndim că un simplu gest de îndrăzneală și sinceritate, sau acceptarea unui asemenea gest de către diriguitorii fotbalului nostru ar fi adus mai de multă vreme un vînt de curățenie și ar fi grăbit reintegrarea fotbalului în noțiunea de sport.

Dar... mai bine mai tîrziu decît niciodată. Noul sezon fotbalistic începe, în sfîrșit, sub alte auspicii, sub o zodie bună, cum ar spune poetul. Am respins, cu aceeași violență cu care ni se impusese, farsa și minciuna. Noua federație și toți cei care o susțin : conducători de cluburi, antrenori, jucători, ziariști, simpli spectatori, conduși de o concepție realistă și lucidă, în care singurul adevăr e spiritul sportiv, își manifestă de la început hotărîrea de a nu mai face nici o concesie, nici o abatere de la acest spirit, făcînd uz, dacă va fi cazul, de severitatea părintelui față de odrasla pe care a zămislit-o. Orice om care iubește cu adevărat fotbalul, care dorește înfrumusețarea lui, care visează la spectacolul fotbalistic ideal și nu se lasă furat de vîrtejul instinctelor va susține cu fidelitate nealterată măsurile noii federații, îi va accepta severitatea promisă și necesară și-i va contrasemna toate actele, chiar dacă la început unele ni se vor părea dureroase. E bine să se știe că, în sfîrșit, în fotbal nu se mai joacă, pe față sau pe ascuns, cariera unor aventurieri sau amatori de fotolii ; se dorește din tot sufletul frumusețea și curățenia acestui sport ; și dacă se urmărește o carieră, atunci se urmărește cariera jucătorilor talentați, pe care-i vrem frumoși, senini, ingenioși, generoși, plini de fantezie, sinceri, reali, ca să împrumutăm în permanență de la ei.

Sîntem lucizi, realiști. Nu așteptăm dintr-o dată miracole, dar nu ne e teamă să spunem că **vrem** să punem bazele unui miracol fotbalistic.

## START!

Ce poate spune cronicarul într-o prezentare a primei etape a campionatului ? Iată o întrebare cu un răspuns dificil de găsit, cu atît mai mult cu cît noua ediție (a 50-a) a acestei întreceri începe sub auspiciile unor transformări structurale în fotbal.

Să încerci să emiți ipoteze în legătură cu primele șapte partide oficiale ale sezonului înseamnă un risc pentru că, așa cum știe toată lumea, evoluția din întîlnirile amicale nu-ți poate da niciodată măsura potențialului unei echipe. **Proba de foc** rămîne competiția oficială, campionatul în special.

Iată, de pildă, Progresul, această atît de comentată și capricioasă reprezentantă a soccerului bucureștean, în stare să treacă de la un 0—9 în fața cîștigătoarei „Cupei României", la acel 2—0 (la două zile distanță) obținut în disputa cu actuala campioană. Mîine, întîlnește o UTA care vine la București cu 14 jucători (Igna, Domide, Tr. Popescu — accidentați : Chivu suspendat de club pînă la 10 sept.) Ce comportare va avea echipa lui Petre Moldoveanu ? Cea de la 0—9 sau de la 2—0 ?

Sau. Ce poți scrie despre Dinamo București, ai cări antrenori și jucători sînt mai rezervați ca oricînd sub raportul declarațiilor de anticipare ? Ieșirile publice au însemnat tot atîtea victorii dar conducerea tehnică a formației a făcut un asemenea „rulaj" de jucători și „scheme" încît mai degrabă poți „citi" într-o ceașcă de cafea decît să afli ce vor Tr. Ionescu, Nunweiller III și ceilalți. Singurul gest spectaculos este trimiterea pe „banca rezervelor" a lui Ion Pîrcălab, pentru prima etapă a campionatului. Și atunci, pe stadionul din Ploiești, bucureștenii aliniază o formație din care lipsesc două „capete de afiș" : Pîrcălab și Boc.

Petroliștii, deși au acuzat oboseala călătoriei de la Berlin la Ploiești, s-au deplasat imediat la Cîmpina pentru o ultimă verificare. Dridea I, Mocanu și Grozea au înscris cele trei goluri ale meciului dar, **corespondentul nostru A. Vlășceanu** ne-a anunțat lipsa lui Grozea din echipa de duminică.

Singura care pare să se fi stabilizat la o formulă de echipă și de joc pare să fie Steaua. Fotbaliștii din Calea Plevnei întîlnesc, însă, la Bacău una dintre formațiile pentru care fiecare punct de acasă are o importanță vitală. Și-apoi meciul de mîine de pe stadionul din Bacău are și un caracter festiv. E primul meci oficial, de A, în localitate, după mai mulți ani. Și așa mai departe...

Ce vrem de la acest campionat ?

— să ne dea o imagine exactă a ceea ce este în fapt fotbalul nostru, la ora actuală ;

— desfășurarea lui să contribuie la așezarea (realizarea) măsurilor luate sau preconizate ;

— să favorizeze instalarea unui climat normal înăuntru și în jurul lumii fotbalului ; aceasta însemnînd și o reîmpăcare a publicului cu stadionul ;

— atributele sale principale să fie creșterea valorii tehnico-tactice, spiritul sportiv de întrecere.

Crearea unui cadru sărbătoresc deschiderii ediției jubiliare a campionatului național (prin prezența la startul său a unor personalități; de pildă, lovitura de începere la București va fi dată de veteranii primului campionat din 1909) să însemne un îndemn în plus spre realizarea deziderátelor amintite mai sus.

VALENTIN PĂUNESCU

*Progresul și U.T.A. se întîlnesc din nou. Iată pentru suporterii celor două echipe o „amintire" de la unul din meciurile lor anterioare*

## MÎINE ÎN „B" și „C"

### DIVIZIA NAȚIONALĂ B

SERIA I

Electronica Obor—Chimia Suceava
Siderurgistul Galați—Poiana Cîmpina
Ceahlăul P. Neamț—C.S.M.S. Iași
Victoria Roman—Metalul București
Flacăra Moreni—Chimia Rm. Vîlcea
Portul Constanța—C.F.R. Pașcani
Polit. București—Metrom Brașov

SERIA A II-A

C.F.R. Timișoara—A. S. Cugir
C.F.R. Arad — Ind. sîrmei C. Turzii
Olimpia Oradea—Gaz metan Mediaș
C.S.M. Reșița—Minerul B. Mare
C.S.M. Sibiu—Polit. Timișoara
C.F.R. Cluj—Vagonul Arad
Metalul Hunedoara—Crișul Oradea

### DIVIZIA NAȚIONALĂ C

SERIA EST

Unirea Focșani—Oțelul Galați
Gloria Bîrlad—Ancora Galați
Șoimii Buzău—Petrolul Moinești
Medicina Iași—Foresta Fălticeni
Textila Buhuși—Metalul Buzău
Gloria C.F.R. Galați—[illegible]et. Rădăuți
S.U.T. Galați—Minobr[illegible] V. Dornei

SERIA SUD

Flacăra r. Buc.—Electrica Constanța
S.N. Oltenița—Progresul Brăila
Rapid Mizil—Oltul Sf. Gheorghe
Viitorul Fieni—Rapid C.F. Buc.
Stuful Tulcea—I.M.U. Medgidia
Chimia Tr. Măg.—Dunărea Giurgiu
T.U.G. Buc.—Metalul Tîrgoviște

SERIA VEST

Tractorul Brașov—U. M. Timișoara
Chimia Făgăraș—A.S.A. Sibiu
Met. Tr. Severin—Electroput. Craiova
Mureșul Deva—Progresul Strehaia
Progresul Corabia—Victoria Tg. Jiu
Minerul Anina—Victoria Călan
C.F.R. Caransebeș—Minerul Lupeni

SERIA NORD

Minerul B. Sprie—Unirea Dej
Faianța Sighișoara—Metalul Aiud
Unio Satu Mare—Met. Copșa Mică
Medicina Tg. Mureș—Medicina Cluj
Steaua roșie Salonta—Met. Satu M.
Recolta Carei—Minerul Bihor
Soda Ocna Mureș—Chim. Tîrnăveni

## DE LA I. E. B. S.

**Intreprinderea [illegible] exploatare a bazelor sportive a editat, pentru prima etapă [illegible] campionatului național de fotbal, un interesant program, d[illegible] conținutul căruia se remarcă rubricile :**

- **— Al 50-lea campionat;**
- **— Cele 49 de campioane ;**
- **— Golgeterii de[illegible] pînă acum ;**
- **— De prin cluburi ;**
- **— Văzute... au[illegible]e.**

## LOTURI ȘI FORMAȚII PROBABILE

### PROGRESUL — U.T.A.

PROGRESUL : Mateche (Mîndru) — V. Popescu, Georgescu, Măndoiu Peteanu, Ad. Constantinescu, Al. Constantinescu, I. Popescu, Banu, Matei, Mateianu, Țarălungă, Mihai, Șoangher.

U.T.A. : Gornea, Weichelt, Bîrău, Bacoș, Lereter, Czako, Țîrlea, Petescu, Jac, Mețcaș, Șchiopu, Domide, Axente, Dumitrescu.

ARBITRI : P. Badea la centru, Șt. Mușat și O. Calugherovici la tușă (toți din Brașov).

### RAPID — F. C. ARGEȘ

RAPID : Răducanu — Lupescu, Motroc, Dan, Greavu — Dinu, Jamaischi — Năsturescu, Dumitriu II, Ionescu, Codreanu.

F. C. ARGEȘ : Coman, Stan, I. Popescu, Stelian, Vulpeanu, Păciulete, Olteanu, Prepurgel, Dobrin, Tîrcovnicu, Radu, Nuțu, Țurcan, Kraus, Eftimie.

ARBITRI : Z. Drăghici la centru, R. Cocoi și I. Constantinescu la tușă (toți din Constanța).

### DINAMO BACĂU — STEAUA

DINAMO : Ghiță — Kiss, Nunweiller IV, Vătafu, Maghiar — Nedelcu, Dulan — Daniel Ene, Dembrovschi, Rugiubei (Ene II), David.

STEAUA : Haidu — Sătmăreanu, Jenei, D. Nicolae, Hălmăgeanu — Negrea, D. Popescu — S. Avram, Voinea, Soo, Manea.

ARBITRI : N. Cursaru la centru, Em. Vlaiculescu și C. Dragu la tușă (toți din Ploiești).

### PETROLUL — DINAMO BUCUREȘTI

PETROLUL : M. Ionescu, Sfetcu, Pal, N. Ionescu, Dragnea, Florea, Mocanu, Iuhas, Dragomir, Dincuță, Oprișan, Grozea, Badea, Moldoveanu, Dridea II, Roman.

DINAMO : Datcu — Pîrvu, Nunweiller III, Dinu, Ștefan — Ghergheli, Nunweiller VI — Lucescu, Dumitrache, Naghi (O. Popescu), Haidu.

ARBITRI : Ad. Macovei (Bacău) la centru, C. Buburuz (Bacău) și V. Lupu (Roman) la tușă.

### UNIVERSITATEA CRAIOVA — JIUL

UNIVERSITATEA : Vasilescu — Mihăilescu, Bitlan, M. Marcel, Deliu — Strîmbeanu, Ivan — Niță, Oblemenco, Stănescu, Ad. Popescu.

JIUL : Zamfir — Pop, Stocker, Gheorghevici, Mihai — Toia, Sandu — Peronescu, Libardi, Ionescu, Naidin.

ARBITRI : V. Pădureanu la centru, M. Bică și R. Buzdun la tușă (toți din București).

### STEAGUL ROȘU — FARUL

STEAGUL ROȘU : Adamache — Ivăncescu, Alecu, Roma, Campo — Năftănăilă, Necula — Rusu, Gane (Goran), Pescaru, Gyorfi.

FARUL : Uțu — Georgescu, Koszka, Mareș, Pleșa — Zamfir, Antonescu — Ologu, Tufan, Iancu, Kallo.

ARBITRI : A. Bentu la centru, D. Isăcescu și C. Caramitru la tușă (toți din București).

### A.S.A. TG. MUREȘ — UNIVERSITATEA CLUJ

A.S.A. : Soliom — Bartok, Balaș, Timpănaru, Czako — Siko (Dodu), Ciutac — Lungu, Pavlovici, Raksi, Micu.

UNIVERSITATEA : Rîngheanu — Anca, Solomon, Pexa, Cîmpeanu — Mustețea, Angelescu — Barbu, Ivansuc, Adam (Oprea), Coman.

ARBITRI : Al. Pîrvu la centru, C. Ghemigian și C. Manușaride la tușă (toți din București).

## Tot despre „momentul Oblemenco"

Pe marginea articolului „Moment Oblemenco" apărut în ziarul nostru din 12 august, Administrația de stat Loto-Pronosport ne trimite un răspuns în care, declarîndu-se în dezacord cu critica făcută, furnizează unele precizări de natură să-i satisfacă pe înfocații simpatizanți ai jucătorului craiovean.

„Încă din luna iunie a. c., se spune în răspuns, **Administrația de stat Loto-Pronosport a luat măsura ca jucătorul Oblemenco, golgeterul ultimei ediții a campionatului, să fie premiat cu o cupă și stofă pentru un costum de haine. Acest lucru a fost adus la cunoștința clubului Universitatea Craiova prin direcția noastră regională, care a expus premiile într-o vitrină specială, publicînd știrea și în ziarul „Înainte".**

**Tot în luna iunie antrenorii echipei craiovene, Robert Cosmoc și Gh. Nuțescu, s-au prezentat la sediul din București al centralei noastre, solicitînd în scris ca premierea să aibă loc la 20 august, cu prilejul primului meci de campionat. In acest scop, conducerea Administrației noastre a desemnat pe directorul adjunct al Direcției propagandă să atribuie trofeul și premiul în cadru festiv".**

In fața acestui răspuns, punem, la rîndul nostru, întrebarea : **oare suporterii craioveni și îndeosebi autorul însemnării „Moment Oblemenco" publicată în ziarul „Înainte" nu cunoșteau faptele de mai sus ?** De ce atunci a mai fost nevoie de avalanșa de reproșuri pornită spre București ? Numai așa, ca să facem pe nedreptățiții ?

C. F.

## DIALOG CU CITITORII

„M-am bucurat foarte mult cînd am aflat din coloanele ziarului „Sportul popular" că pentru viitorul campionat Federația română de fotbal va lua unele măsuri atît de ordin organizatoric, cît — mai ales — privind stabilitatea jucătorilor la cluburile unde au crescut și s-au afirmat. Am citit apoi răspunsurile date prin intermediul presei de către cluburile Petrolul Ploiești și Politehnica București referitoare la cazurile fotbaliștilor Boc și Lucescu. Răspunsurile ambelor cluburi erau foarte categorice, din ele aflînd că **nu s-a dat și nici nu se va da dezlegare celor doi jucători** pentru echipa bucureșteană Dinamo. Lucrurile păreau cît se poate de limpezi și eram convins că astfel se pune capăt unor practici abuzive folosite în anii trecuți.

La puține zile după aceea, citind buletinul transferărilor, am aflat cu surprindere că F.R.F. a dat, totuși, drept de joc pentru clubul dinamovist fotbaliștilor Boc și Lucescu. Ce s-a întîmplat între timp de și-au schimbat părerea conducerile cluburilor Petrolul și Politehnica ?" **(Dintr-o scrisoare a cititorului GH. RADU din Piatra Neamț).**

**Faptele petrecute nu v-au surprins numai pe dv., tovarășe Radu. Nici noi n-am înțeles de ce au fost necesare acele ferme puneri la punct în ziarul nostru și în „Informația Bucureștiului" de vreme ce cluburile Petrolul și Politehnica, așa cum am aflat ulterior, erau la acea dată în tratative cu clubul Dinamo, pentru perfecționarea schimbului de jucători. Era, oare, nevoie de o înfruntare publică, ce a înfierbîntat spiritele, cînd de fapt în „culise" se mergea spre încheierea aranjamentului ? Se temeau cumva cluburile Petrolul și Politehnica de a nu obține în schimbul lui Boc și, respectiv, Lucescu alți jucători de la Dinamo, decît dacă își vor manifesta și public intransigența ? Se prea poate să fi fost și așa. Numai că, după tapajul făcut, lipsa oricărei explicații, de asemenea publică, asupra înțelegerii la care s-a ajuns a creat pentru conducerile celor două cluburi (Petrolul și Politehnica) o impresie nefavorabilă în rîndurile iubitorilor fotbalului.**

**In orice caz, noi am învățat că e bine să fim mai prudenți în asemenea cazuri, pentru a nu-i deruta pe cititori.**

★

„Scrisoarea pe care v-o trimit își are geneza în ascultarea emisiunii radiofonice „Sport" din 7 august 1967, cînd comentatorul, al cărui nume nu l-am putut reține, aducea elogii jucătorului Soo (de la Steaua) — după meciul cu echipa bulgară Ț.S.K.A. — pentru cîteva șuturi puternice și cele două goluri marcate (dintre care un 11 m „pătimit"). Comentatorul conchidea, după cîte rețin, că **„prin aceasta Soo va putea să aibă un loc rezervat în națională".** Ce repede poți ajunge în echipa națională ! Sînt de-ajuns 5—6 șuturi puternice la poartă, 1—2 goluri și... gata ! Vă mărturisesc sincer că sînt un susținător pasionat al echipei Steaua și păstrez o profundă simpatie lui Constantin, Soo, Sorin Avram, Sătmăreanu și altora, dar cînd e vorba de obiectivitate și principialitate apoi să fie. După părerea mea, locul în echipa națională trebuie să se obțină prin multe eforturi, prin muncă titanică, prin dăruire totală sportului îndrăgit și nu în modul recomandat de către comentator. După cîte șuturi au t[illegible]s, lui Oblemenco sau altor [illegible]tbaliști cunoscuți li s-ar fi p[illegible]ut face statui. Acest fel de [illegible] stimula și evidenția jucă[illegible]nala noastr[illegible] care le cun[illegible] la rezultatele pe ar fi bine [illegible]aștem ! De aceea, dispare lă[illegible]acă în fotbal ar aceia pripi[illegible]lătorii, cel puțin re a prof. [illegible] (Dintr-o scrisoa-peștii de P[illegible] POPA, din Filipina, regiu[illegible]ure, raionul Cîm-[illegible]a Ploiești).

**Aveți dre[illegible]ate, tovarășe profesor Popa. [illegible]și, din păcate, comentatorul [illegible] amintit nu este singurul ca[illegible] se grăbește cu laudele. In [illegible]ecut și cronicarii ziarului no[illegible]u au comis greșeli asemăn[illegible]toare, crezînd fals se impresii[illegible] despre unii jucători care a[illegible]au apoi să ne dezamăgească [illegible]a prima ocazie. S-ar putea [illegible] Soo, un jucător ce întrunes[illegible] la ora actuală aprecieri d[illegible]osebit de favorabile, să nu [illegible] dezmintă pe acei ce-și pun s[illegible]ranțe în el. Credem, însă, [illegible] nici lui nu-i sînt de folos la[illegible]lele exagerate. Pentru to[illegible] cei care fac aprecieri publice despre fotbaliști sînt necesare privirea critică, discernămîntul, deplina obiectivitate. In ceea ce ne privește, sperăm ca viitoarele noastre cronici și comentarii să întrunească aceste condiții.**

★

Intr-o scrisoare adresată redacției, cititorul nostru **IOAN BOLBOTINA**, tehnician din Topleț, raionul Orșova, regiunea Banat, propune cu aerul cel mai serios desființarea meciurilor (rezultatelor) egale în fotbal, măsură care, după opinia sa, ar duce la creșterea spectaculozității jocului și la înscrierea a mai multor goluri.

Altă sugestie mai năstrușnică nu aveți, tovarășe **Bolbotină** ? Deoarece puținele argumente pe care le aduceți în sprijinul propunerii dv. n-au fost de natură să ne convingă, pentru a o susține mai departe.

C. FIRANESCU

## UN CLIMAT SINCER FOTBALULUI!

(Urmare din pag. 1)

*taje, dar mai ales obligații față de clubul respectiv.*

— După cum știți, federația de specialitate va trebui să prezinte în curînd o nouă formulă de disputare a campionatului 1968/69. Dv. ce sugestii aveți?

*— Cred că este absolut necesar ca pînă la 1 ianuarie 1968 să avem primele 14 cluburi profesioniste (mă gîndesc la cele de Divizia A), urmînd ca în anul următor și cluburile de Divizia B să se profileze pe statutul profesionist. Formula actuală cu 14 echipe e insuficientă. 18 e numărul de echipe cel mai potrivit pentru un campionat serios. Divizia B ar trebui să aibă numai o serie de 20 de echipe. Sînt pentru desființarea Diviziei C, urmînd ca restul de formații, amatoare cu toatele, să activeze în cadrul unor campionate regionale, raionale, orășenești. Cum s-ar susține aceste cluburi cu gestiune proprie? Din încasări la meciuri, înțelegînd că televiziunea o să abandoneze transmisiunile în direct ale meciurilor din campionat, permițînd astfel spectatorilor să vadă PE VIU meciurile, contra plată. Bineînțeles că filmele selective realizate duminică în toată țara pot fi vizionate luni sau marți seara, fără nici o pagubă, dimpotrivă.*

— Fără îndoială, scriitorii și dv. personal ați adus o contribuție deosebită la popularizarea fotbalului. Cum vedeți în continuare această activitate?

*— Nu știu dacă am popularizat timp de 7 ani fotbalul prin cele ce am scris în cronicile mele din „Contemporanul", „Tribuna" și „Luceafărul", cît mi se pare că am adus la cunoștința celor ce mă citeau racilele ce domneau în acest sport atît de vitregit de pompierii lăudători de pînă mai ieri, pe care numai Züriciul i-a mai trezit, salvîndu-ne o dată pentru totdeauna de ocolirea adevărului. In continuare voi scrie săptămînal în „Luceafărul" cronica mea obișnuită, neînțelegînd să abandonez vreodată de la afirmarea realității. Noua conducere a Federației de fotbal îmi inspiră mare încredere tocmai prin climatul sincer și deschis pe care l-a instaurat încă de la început. După cum știți, de la ședințele ei de lucru nu au lipsit pînă acum ziariștii. Este ideal. Noul președinte a cerut o critică severă, dar constructivă. E foarte bine așa. Primele măsuri, mă refer în special la cele ale Comisiei de disciplină, vădesc o hotărîre fermă de a se respecta legea, egală pentru toți. Cînd cineva, ceea ce eu cred că nu va mai fi posibil, va cere rabat de la această lege, noi o vom scrie. Am asistat la primele presiuni exercitate asupra celor ce hotărau niște lucruri încă neînsemnate. Mi-a plăcut că nu s-a cedat nimic. Dacă o ținem așa, fotbalul nu poate decît să progreseze. Vreau să spun în continuare că au existat voci care au dorit cu multă rîvnă să-i depărteze pe scriitori de la mișcarea de redresare a fotbalului. După cum se vede, ei n-au reușit. A învins bunul simț. Ne vom spune în continuare punctul de vedere pînă cînd vom crede că nu mai e nevoie de noi.*

— Cu cinci ani în urmă ați fost unul dintre oamenii care au susținut ideea ca echipa națională să fie încredințată lui C. Teașcă. Tot dv. ați fost și cel care l-ați criticat după aceea. Cum credeți că se vor petrece lucrurile acum?

*— Am crezut totdeauna în Teașcă, deși l-am criticat foarte aspru după meciul cu Spania și chiar înainte (dacă vă amintiți, cu două zile înainte de Madrid, mi-am exprimat unele rezerve cu privire la alcătuirea echipei). Sper că el a învățat de la trecut, că vîrsta l-a hotărît să renunțe la deciziile cele mai spectaculoase în defavoarea bunului simț. Cît privește capacitatea lui profesională, nimeni nu are nici o îndoială. Nu o spun numai rezultatele. Trebuie lăsat să hotărască singur, trebuie să avem răbdare. Nu ne cere decît doi sau trei ani. Dacă am pierdut atîta vreme, de ce să nu așteptăm încă puțin? El vede în viitor și va lucra numai cu oameni tineri. Nu-i cereți să cîștige pînă în vara viitoare campionatul mondial. Nimeni nu a reușit așa ceva. Gîndiți-vă la Ramsey și la alții. În ce privește critica, să fiți sigur că atunci cînd va greși, dacă va mai greși, o să-mi spun cu toată asprimea cuvîntul. Pot să greșesc și eu la urma urmelor și oricare dintre noi, dar răspunderea lui e mai mare, la asta trebuie să se gîndească tot timpul.*

— Spuneți vă rugăm, cîteva cuvinte care să explice izvorul atracției dv. pentru fotbal.

*— Joc fotbal de la 5 ani, înțelegînd prin asta că și azi, cînd am timp, tot „mai săvîrșesc".*

— Cum ați proceda dv. dacă de mîine ați deveni președintele unui club? Care ar fi raporturile dintre președinte — antrenor — jucător — ziariști și... publiciști?

*— Aș dori să conduc un club de amatori (în paranteză fie spus am înființat în 1948 un club de cartier, finanțat cu mijloace proprii foarte modeste), format din elevi sub 19 ani, ambițioși, gata să arate că fără a fi călugări pot să se sacrifice pentru fotbal. Aș lucra cu oameni modești, îndepărtînd vedetele și jucătorii cu ifose. Sînt pentru indivizi de sacrificiu, pentru fanatici, pentru cei ce trudesc, nu pentru cei ce se silesc numai să strălucească. Raporturile cu antrenorii și jucătorii mei ar fi de multă amiciție și severitate. Dacă aș putea, le-aș da mult, dar le-aș cere și mai mult! Cît despre colegii mei ziariști și scriitori, ei ar putea oricînd să-și spună părerea despre ceea ce aș face rău în această muncă dificilă. Numai adevărul ne poate ajuta. Rezultatele de paradă, goana după performanța imediată ne-au dus la o stagnare de ani de zile. Să luăm aminte cel puțin acum...*

— Și, în încheiere, o ultimă întrebare: înseamnă acest interviu un pas spre reconciliere cu ziarul nostru?

*— Cu siguranță. Trebuie spus că polemicile mele nu au în vedere indivizii, ci ideile lor greșite, sau ceea ce mi se pare mie că e greșit în anumite mentalități. Nu urăsc pe nimeni și socotesc că disputele pe hîrtie, cît de violente ar fi, nu duc decît la stabilirea adevărului. Se feresc de polemici oamenii bicisnici, mediocrii și slabii la minte, cei ce nu sînt în stare de o replică. Dacă pot socoti asta o invitație, vă promit să scriu ori de cîte ori credeți în ziarul dv.*

— Vă mulțumim cu anticipație.